

Original:
STORIA DELLA BELLEZZA
a cura di
UMBERTO ECO

Copyright © 2018 Giunti Editore S.p.A / Bompiani, Firenze-Milano
2004 First publication under Bompiani imprint
2018 First publication as Bompiani / Giunti Editore S.p.A.

Ova knjiga je dopunjeno i objedinjeno izdanie nastalo na osnovu CD ROM izdanja *Lepota. Istorija jedne ideje zapadne kulture*, koju je uredio Umberto Eko, i koju je objavila izdavačka kuća *Motta on Line* 2002. godine.

Autori teksta su Umberto Eko (Uvod i poglavlja 3, 4, 5, 6, 11, 13, 15, 16 i 17) i Đirolamo di Mekele (poglavlja 1, 2, 7, 8, 9, 10, 12 i 14), koji koji su takođe bili odgovorni za izbor antologijskih odlomaka u svojim poglavljima.

Saradnici na izradi CD ROM izdanja:
Danko Singer, opšta koordinacija rada
Margerita Markeseli, urednička koordinacija
Rosana di Facio, projekat i istraživanje ikonografije
Horizons Unlimited

Saradnici na izradi originalnog izdanja:
Polystudio per il progetto grafico
Koordinator redakcije: Ana Marija Loruso
Za redakciju: Marina Rotondo
Za tehničku realizaciju: Serdo Daniotić
Mario Andreoze
Elizabeta Zgarbi

Izdavač izjavljuje da je dostupan vezano za sva pitanja koja se tiču regulisanja prava na fotografije čijem izvoru izdavač nije uspeo da uđe u trag, odnosno vezano za sve neidentifikovane ikonografske izvore.

Sa italijanskog prevela Dušica Todorović Lakava
Saradnici na prevodu ilustrativnih tekstova:
Grčki i latinski: Nenad Ristović
Italijanski: Dušica Todorović-Lakava, Željko Đurić, Aleksandar Levi, Mirela Radosavljević, Ljiljana Grubač, Andela Arsić, Marija Đurić, Tijana Jovanović, Maja Živković, Marija Stevanović, Predrag Stanojević, Jasna Milošević
Nemački: Emina Peruničić, Olivera Durbaba
Francuski: Zorana Krsmanović
Engleski: Sergej Macura
Španski: Izabela Beljić

Saradnici na prikupljanju ilustrativnih tekstova:
Igor Perišić, Jovana Vukosavljević, Nataša Andelković

ISBN 978-86-10-04959-6

ISTORIJA
LEPOTE

PRIREDIO

UMBERTO
EKO

Prevela: Dušica Todorović Lakava

VULKAN
IZDAVAŠTVO

Beograd, 2023.

SADRŽAJ

Uvod	8
Uporedne tabele	
Naga Venera	16
Nagi Adonis	18
Odevena Venera	20
Odeveni Adonis	22
Venerino lice i kosa	24
Adonisovo lice i kosa	26
Marija	28
Isus	30
Kralj	32
Kraljica	34
Proporcije	34
Poglavlje 1	
Estetski ideal u staroj Grčkoj	
1. Pesma Muza	37
2. Lepota za umetnike	42
3. Lepota za filozofe	48
Poglavlje II	
Apolonsko i dionizijsko	
1. Delfska božanstva	53
2. Od starih Grka do Ničea	57
Poglavlje III	
Lepota kao harmonija i proporcija	
1. Broj i muzika	61
2. Arhitektonska proporcija	64
3. Ljudsko telo	72
4. Kosmos i priroda	82
5. Rasprave o umetnosti	86
6. Svrshodnost	88
7. Proporcija kroz istoriju	90
Poglavlje IV	
Svetlost i boja u srednjem veku	
1. Svetlost i boja	99
2. Bog kao svetlost	102
3. Svetlost, bogatstvo i siromaštvo	105
4. Ukrašavanje	111
5. Boje u poeziji i mistici	114
6. Boje u svakodnevnom životu	118
7. Simbolika boja	121
8. Teolozi i filozofi	125
Poglavlje V	
Lepota čudovišta	
1. Lepo prikazivanje ružnog	131
2. Legendarna i čudesna bića	138
3. Ružno u univerzalnom simbolizmu	143
4. Ružno koje je lepoti neophodno	148
5. Ružno kao kuriozitet prirode	152

Poglavlje VI Od mlade pastirice do anđeoske gospe	1. Sveta i svetovna ljubav 2. Gospe i trubaduri 3. Gospe i vitezovi 4. Pesnici i nemoguća ljubav	154 161 164 167
Poglavlje VII Magična lepota između XV i XVI veka	1. Lepota između invencije i podražavanja prirode 2. Privid 3. Natčulna lepota 4. Venere	176 180 184 188
Poglavlje VIII Dame i junaci	1. Dame... 2. ... i junaci 3. Praktična lepota... 4. ... i putena lepota	193 200 206 209
Poglavlje IX Od ljkosti do nemirne lepote	1. Ka subjektivnoj i mnogolikoj lepoti 2. Manirizam 3. Kriza znanja 4. Melanholijs 5. Agudeza, wit, končetizam... 6. Napregnutost ka apsolutnom	214 218 225 226 229 233
Poglavlje X Razum i lepota	1. Dijalektika lepote 2. Strogost i oslobođenje 3. Vrtovi i palate 4. Klasicizam i neoklasicizam 5. Heroji, tela i ruševine 6. Nove ideje, novi subjekti 7. Žene i strasti 8. Slobodna igra lepote 9. Okrutna i mračna lepota	237 241 242 244 249 252 259 264 269
Poglavlje XI Uzvišeno	1. Novo shvatanje lepoga 2. Uzvišeno je odjek velike duše 3. Uzvišeno u prirodi 4. Poetika ruševina 5. Gotsko u književnosti 6. Edmund Berk 7. Uzvišeno kod Kanta	275 278 281 285 288 290 294
Poglavlje XII Romantičarska lepota	1. Romantičarska lepota 2. Romantičarska i romaneskna lepota 3. Neodrediva lepota je <i>ne sais quoi</i>	299 304 310

	4. Romantizam i bunt	313
	5. Istina, mit, ironija	315
	6. Turobno, groteskno, melanholično	321
	7. Romantizam u operi	325
Poglavlje XIII Religija lepote	1. Estetska religija	329
	2. Dendi	333
	3. Telo, smrt i āavo	336
	4. Umetnost radi umetnosti	338
	5. <i>À rebours</i>	341
	6. Simbolizam	346
	7. Estetski misticizam	351
	8. Ekstaza u stvarima	353
	9. Impresija	356
Poglavlje XIV Novi predmet	1. Postojana viktorijanska lepota	361
	2. Gvožđe i staklo: nova lepota	364
	3. Od art nuvoa ka art dekou	368
	4. Organska lepota	374
	5. Upotrebnii predmeti: kritika, komercijalizacija, serijalnost	376
Poglavlje XV Lepota mašina	1. <i>Lepa mašina?</i>	381
	2. Srednjovekovne sprave	385
	3. Od XV veka do baroknog doba	388
	4. XVIII i XIX vek	392
	5. XX vek	394
Poglavlje XVI Od apstraktnih formi do dubina materije	1. <i>U kamenu tražiti skulpture</i>	401
	2. Savremeno vrednovanje materije	402
	3. <i>Ready made</i>	
	4. Od reprodukovane do industrijske materije, u dubinama materije	406
		407
Poglavlje XVII Lepota medija	1. Lepota provokacije ili lepota potrošnje?	413
	2. Avangarda, ili provokativna lepota	415
	3. Potrošačka lepota	
		418
Bibliografija korišćenih prevoda		431
Indeks navedenih autora		434
Indeks likovnih umetnika		435

Uvod

Ženska bista (*Busto femminile*), II vek p. n. e.,
Lučera, Gradski muzej

Lepo – uz ljupko, dražesno ili uzvišeno, veličanstveno, divno i slične izraze – pridev je koji često koristimo da bismo označili nešto što nam se dopada. Izgleda da je u tom smislu ono što je lepo istovetno sa onim što je dobro, i zaista, u mnogim razdobljima istorije uspostavljana je čvrsta veza između lepog i dobrog.

Ukoliko, opet, rasuđujemo na osnovu svakodnevnog iskustva, skloni smo tome da odredimo kao dobro nešto što ne samo da nam se dopada već bismo ga rado i sami preuzeli. Beskrajni niz stvari smatramo dobrim – uzvraćenu ljubav, poštano stečeno bogatstvo, finu poslasticu, a u svim ovim slučajevima *želeli bismo* da nam to dobro pripada. Dobro je ono što u nama budi želju. Kada neki častan postupak ocenimo kao dobar, voleli bismo da smo ga sami učinili, odnosno pokazujemo spremnost da i sami nešto jednako vredno ostvarimo, podstaknuti primerom nečega što smatramo da je dobro. Ili opet, dobrim nazivamo nešto saobrazno nekom idealnom principu, ali što staje bola, poput slavne pogibije junaka, posvećenosti s kojom se neguje gubavac, žrtve kad roditelj spasava dete svojim životom... U tim slučajevima prihvataamo da je stvar dobra, ali iz egoizma ili bojazni, ne bismo bili radi da nas zadesi analogno iskustvo. Prepoznajemo to kao nešto dobro, ali tuđe dobro, koje, mada potreseni, posmatramo sa izvesnim neučestvovanjem, i nismo obuzeti željom. Često, dok ukazujemo na časna dela, kojima se radije divimo nego što ih činimo, govorimo o *lepom postupku*. Ako razmotrimo nepristrasni odnos koji nam omogućava da lepim nazovemo dobro koje u nama ne budi želju, jasno nam je da o lepoti govorimo onda kada u nečemu uživamo zbog njega samog, nezavisno od toga da li nam pripada. Čak i dobro napravljena svadbena torta, koja nas zadivi u izlogu poslastičarnice, učini nam se lepom čak i kad je iz zdravstvenih razloga ili slabog apetita ne poželimo kao dobro koje valja steći.



Lepo je ono što bi nam pričinilo zadovoljstvo kad bi nam pripalo, ali takvo ostaje i kad je tuđe. Naravno, ne uzima se u obzir ponašanje onoga koji pred nečim lepim – recimo slikom velikog slikara – žudi za posedovanjem kako bi se podišio vlasništvom, kako bi svakoga dana mogao da je posmatra, ili joj se raduje zbog njene pozamašne materijalne vrednosti. Ovi vidovi strasti, ljubomore, želje za posedovanjem, zavisti ili pohlepe nemaju nikakvih dodira sa osećajem za lepo.

Kada čovek moren žeđu stigne do izvora, pa stane žudno da pije, ne udbljuje se u njegovu lepotu. To će moći da učini kasnije, kad utoli svoju želju. Zato je osećanje lepote drukčije od želje. Ljudska bića možemo smatrati prelepima a da ih ne poželimo seksualno, ili možemo biti svesni toga da nikada neće moći da nam pripadnu. Ukoliko, međutim, neko ljudsko biće (koje, uostalom, može biti i ružno) poželimo, a ne možemo s njim da stupimo u željene odnose, nastupa patnja.

U ovom pregledu ideja o lepoti kroz vekove nastojaćemo, dakle, da istaknemo one slučajeve u kojima je određena kultura ili istorijska epoha prepoznala postojanje stvari koje su priyatne za posmatranje nezavisno od želje koju prema njima osećamo. U tom smislu, nećemo se oslanjati na kakvu unapred stvorenu predstavu o lepoti – razgledaćemo stvari koje su ljudi tokom milenijuma smatrali lepima. Vodiće nas još jedan kriterijum, a to je da tesna veza koju je moderno doba uspostavilo između lepote i umetnosti nije tako belodana kako nama izgleda. Dok su neke moderne estetičke teorije priznavale lepotu umetnosti, potcenjujući lepotu prirode, u drugim istorijskim periodima događalo se suprotno – lepota je bila svojstvo stvari iz prirode (poput lepe mesečine, ploda ili boje), dok je zadatak umetnosti bio samo da ono što stvara načini *dobro*, tako da posluži svrsi kojoj je namenjeno – pa se tako umetnošću smatrao rad slikara i vajara, ali i graditelja barki, drvodelje ili berberina. Tek mnogo kasnije, da bi se slikarstvo, vajarstvo i arhitektura razdvojili od onoga što bismo danas nazvali zanatstvom, razvijen je pojma lepih umetnosti.

Pa ipak, uvidećemo da se odnos između lepote i umetnosti često postavlja na dvosmislen način, jer i kada se prednost davala prirodnoj lepoti, priznavalo se da umetnost na lep način može da predstavi prirodu i ukoliko je prikazana priroda sama po sebi opasna ili odbojna. U svakom slučaju, ovo je istorija lepote, a ne istorija umetnosti (niti književnosti ili muzike), pa će se stoga ideje, onako kako budu izražavane o umetnosti, navoditi tek kada umetnost dovedu u odnos sa lepotom. Može se očekivati ovakvo pitanje: zašto je onda ova istorija lepote dokumentovana samo umetničkim delima? Zato što su nam umetnici, pesnici i romanopisci kroz vekove pripovedali o tome šta smatraju lepim, ostavljajući nam i primere. Seljaci, zidari, pekari i krojači stvarali su nešto što su možda i smatrali lepim, ali malo je takvih primera ostalo do naših dana (recimo, posuda, konstrukcija za obezbeđivanje zaklona životnjama, odelo); pre svega, nikada nisu ništa zapisali o tome da li, i zašto, te stvari smatraju lepima, niti su pribegli pisanju da bi nam saopštili šta je za njih prirodno lepo. Tek kada su umetnici prikazali ljude u odeći, kolibe i alatke, dobili smo priliku da pomislimo kako nam govore nešto o ideji lepote kod zanatlija njihovog doba, ali u

Anjolo Broncino,
Alegorija Venere,
(*Allegoria di Venere*),
detalj, 1545, London,
Nacionalna galerija



to ne možemo biti potpuno sigurni. Katkad su umetnici, da bi prikazali ljude svog vremena, nadahnuće nalazili u predstavi koju su gajili o modi biblijskih vremena ili Homerovih spevova; ponekad ih je, opet, u prikazivanju biblijskih ili Homerovih junaka inspirisala moda njihovog doba. Nikada ne možemo biti potpuno sigurni u svedočanstva na koja se oslanjamo, što ne znači da ne možemo da izvodimo zaključke, doduše, oprezno i promišljeno. Često ćemo pred preživelim primerom drevne umetnosti ili zanatstva pribegavati književnim i filozofskim spisima toga vremena. Na primer, ne bismo mogli sa sigurnošću da kažemo da li su oni koji su na stubovima ili kapitelima romaničkih crkava klesali čudovišta smatrali da su ona lepa; opet, postoji spis Svetog Bernarda (koji takve prikaze nije držao ni za dobre ni za korisne), koji svedoči da su vernici voleli da ih posmatraju (pa i sam Sveti Bernard, dok ih osuđuje, pokazuje da podleže njihovoj privlačnoj moći). I tako ćemo, zahvalni nebesima na svedočanstvu koje nam bez sumnje stiže sa neočekivane strane, biti u prilici da kažemo da je jednom mistiku iz XII veka prikaz čudovišta izgledao lepo (mada je u moralnom pogledu bio za osudu).

Iz tih razloga se ova knjiga bavi isključivo idejom lepote u zapadnoj kulturi. Ostali su nam umetnički predmeti takozvanih necivilizovanih naroda, kao što su maske, urezani crteži, skulpture, ali ne raspolažemo teorijskim spisima koji bi nam mogli reći da li su one bile namenjene za kontemplaciju, obrednu ili svakodnevnu upotrebu. Za druge kulture, koje obiluju poetskim i filozofskim spisima (na primer indijska ili kineska kultura), uglavnom je teško ustanoviti do koje se mere pojedini pojmovi mogu poistovetiti sa našim pojmovima, mada smo tradicionalno skloni tome da ih prevodimo zapadnim izrazima kao što su *lepo* ili *primereno*. Rekli smo da ćemo uglavnom koristiti dokumenta iz sveta umetnosti. Ali posebno će nam, kako se budemo primicali modernim vremenima, na raspolaganju stajati i dokumenta koja nemaju umetničku svrhu, već služe isključivo za zabavu, reklamu ili zadovoljenje seksualnih nagona, u obliku slika koje nam nudi komercijalni film, televizija, reklama. Načelno, velika umetnička dela i dokumenti oskudne estetske vrednosti biće za nas jednako važni, ukoliko nam budu od pomoći za razumevanje ideje lepote u određenom trenutku.

Nakon ovih reči, naša knjiga moći će da bude optužena za relativizam, kao da nameravamo da kažemo da shvatanje o tome da je nešto lepo zavisi od razdoblja i kulture. Upravo to nam i jeste namera da kažemo. Slavni odломak Ksenofana iz Kolofona, jednog od pretsokratovskih filozofa, glasi: „Kada bi volovi (i konji) ili lavovi imali ruke i mogli rukama da slikaju i stvaraju (umetnička) dela, konji bi likove bogova slikali nalik konjima, goveda nalik govedima, a njihova tela bi načinili po svojim obličjima.“ (Kliment Aleksandrijski, *Stromate*, V, 110).

Moguće je da povrh različitih shvatanja lepote postoji nekoliko pravila koja važe za sve narode i stoleća. U ovoj knjizi nećemo se truditi da ih tražimo i pronalazimo po svaku cenu. Radije ćemo osvetliti razlike. Na čitaocu ostaje da za jedinstvom traga pod ovim različitostima. Ova knjiga polazi od principa da lepota nikada nije bila nešto apsolutno i nepromenljivo, već je, zavisno

Pol Gogen,
Šta radiš?
(Aha oe feu?),
detalj,
1892,
Sankt Peterburg,
Ermitaž



od istorijskog perioda i zemlje, poprimala različita obličja – a to se ne odnosi samo na fizičku lepotu (čoveka, žene, prirode), već i na lepotu Boga, svetaca, pa i ideja... U tom smislu, u velikoj meri imaćemo čitaoca u vidu. Desiće nam se da pokažemo kako je, dok je izgledalo da predstave slikara i vajara veličaju određeni model lepote (ljudskih bića, prirode ili ideja), tokom istog istorijskog razdoblja književnost uznosila drugi.

Moguće je da neki grčki liričari pominju tip ženske ljupkosti koji ćemo u slikarstvu i vajarstvu ugledati tek u nekom drugom razdoblju. S druge strane, dovoljno je pomisliti kakvo bi zaprepašćenje osetio Marsovac koji bi u narednom milenijumu iznenada otkrio Pikasovu sliku i opis lepe žene u ljubavnom romanu istoga doba. Ne bi mu bilo jasno kakva je veza između ta dva shvatanja lepote. Iz tog razloga, povremeno ćemo morati da se napregnemo i osmotrimo način na koji različiti uzori lepote naporedo postoje u istom razdoblju, dok se drugi oslanjaju jedni na druge kroz različite epohe.

Plan i ideja ove knjige unapred su izloženi kako bi znatiželjnom čitaocu odmah podarili ukus dela; naime, na samom početku prikazano je jedanaest uporednih tabela, da bi se vizuelno predstavilo kako se određene ideje lepote vraćaju i razvijaju (katkad izmenjene) u različitim razdobljima kroz dela filozofa, pisaca ili umetnika, koji međusobno mogu biti i veoma udaljeni. Potom, svako razdoblje ili osnovni estetski uzor biće u tekstu povezani sa slikom ili citatom u okviru problema koji se razmatra, a u pojedinim slučajevima postojaće i istaknuta napomena u osnovnom tekstu.

Alen Džouns
sa Filipom Kaslom,
Pirelijev kalendar
(*Pirelli Calendar*), 1973.



Uporedne tabele



XXX mil. p. n. e.

IV–III mil. p. n. e.

IV vek p. n. e.

III vek p. n. e.

II vek p. n. e.

II–I vek p. n. e.

Vilendorfska Venera
(*Venus von Willendorf*)
Beč, Muzej istorije umjetnosti

Antineja
(*Antinea*)
Džabaren, NP Tasili Adžer

Venera Knidska
(*Venere Cnidia*),
rimска kopija
Praksitelove
Afrodite Knidske
Rim, Rimski nacionalni muzej

Venera koja čuči
(*Vénus Accroupie*)
Pariz, Louvr

Miloska Venera
(*Vénus de Milo*)
Pariz, Louvr

Statueta od slonovača
boginje Lakšmi iz
Pompeje
Napulj, Nacionalni arheološki muzej



oko 1482.

1506.

1509.

Sandro Botičeli
Rađanje Venere
(*Nascita di Venere*)
Firenca, Galerija Ufici

Luka Kranah
Amor donosi
saće Veneri
(*Venus mit Amor als Honigdieb*)
Rim, Galerija Borgeze

Đorđone
Usnula Venera
(*Venere dormiente*)
Drezden, Likovna galerija



1797–1800.

1804–1808.

Fransisko Goja
Naga maja
(*La maja desnuda*)
Madrid, Muzej Prado

Antonio Kanova
Paolina Borgeze
(*Paolina Borghese*)
Rim, Galerija Borgeze



I vek p. n. e.



IV-V vek



oko 1360.



XIV vek



1470-1480.



1538.



1545.



1630.



1650.



1814.



1833.



1863.

Žan Ogist Dominik Engr
Velika odaliska
(*La Grande Odalisque*)
Pariz, Louvr

Frančesko Ajec
Magdalena pokajnica
(*Maddalena penitente*)
Milano, Gradska galerija
moderne umetnosti

Eduar Mane
Olimpija (*Olympia*)
Pariz, Muzej u Orseu

Uporedne tabele



1892.

Pol Gogen
Šta radiš? (Aha oe feu?)
Sankt Peterburg,
Ermitaž



1908.

Pablo Pikaso
*Velika drijada
(La driada)*
Sankt Peterburg,
Ermitaž



1909.

Gustav Klimt
Saloma (Salome)
Venečija, Galerija
moderne
umetnosti



oko 1920.

Džozefina Bejker



oko 1950.

Merilin Monroe



VI vek p. n. e.



470–440. p. n. e.



470–400. p. n. e.



440. p. n. e.



I vek p. n. e.

Kuros Kreš
(Kouros Kroisos)
Atina, Nacionalni
arheološki muzej

Diskobol (Bacač diska),
rimska kopija
Mironove skulpture
Rim, Rimski nacionalni
muzej

Majstor iz Olimpije
Bronza iz Rijaceā
(Bronzi di Riace)
Kalabrija, Nacionalni
muzej

Dorifor (Bacač koplja),
rimska kopija
Polikletovog dela
Napulj, Nacionalni
arheološki muzej

Apolon Belvederski
(Apollo del Belvedere)
Rim, Vatikanski muzej



1842.

Frančesko Ajec
Samson (Samsone)
Firenca, Galerija
moderne umetnosti



1906.

Pablo Pikaso
*Adolescenti
(Los adolescentes)*
Pariz, Muzej Oranžeri



1907.

Anri Matis
*Skica za sliku „Muzika“
(Croquise pour „La musique“)*
Njujork, Muzej moderne
umetnosti



1923.

Frederik Kejli Robinson
Mladost (Youth)
Privatna zbirka

NAGA VENERA



oko 1965.

1997.

Brigitte Bardot

Monika Belucci
Pirelijev kalendar
(*Pirelli Calendar*)

NAGI ADONIS



oko 1190.

1474.

1602.

1615–1630.

1792.

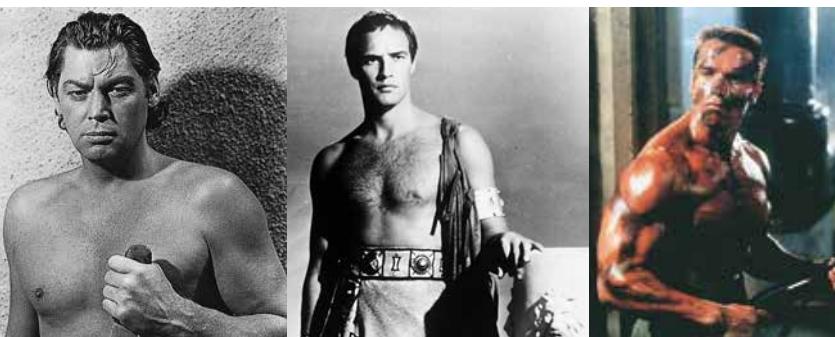
Adam
Pariz,
Katedrala
Notr Dam

Antonelo iz Mesine
Sv. Sebastijan
(*San Sebastiano*)
Dresden, Likovna
galerija

Karavađo
Sv. Jovan Krstitelj
(*San Giovanni Battista*)
Rim, Kapitolska pinakoteka

Gvido Reni
Atalanta i Hipomen
(*Atalanta e Ippomene*)
Napulj, Muzej
Kapodimontea

An Luj Žirode-Triozon
Endimionov san
(*Le Sommeil d'Endymion*)
Pariz, Louvr



1933.

1952.

1985.

Džoni Vajsmiler
Tarzan

Marlon Brando
Julije Cezar

Arnold Švarceneger
Komandos

Uporedne tabele



VII vek p. n. e.



VII vek p. n. e.



VI vek p. n. e.



470. p. n. e.



oko. 1340.

Dama iz Oksera
(Dame d'Auxerre),
poreklo sa Krita
Pariz, Louvr

Flora, freska iz
Arijadnine vile u Stabiji
Napulj, Nacionalni
arheološki muzej

Kora
Atina, Nacionalni
arheološki muzej

Sapfa i Alkej,
antički crvenofiguralni krater
Minhen, Državna zbirka
antikviteta

Igra s kapuljačom,
torba vezena u pariskoj
radionici
Hamburg, Muzej
umetnosti i zanata



oko 1540.



1606–1607.



1650.



1740.



1756.

Tijician
Lepotica (La bella)
Firenca, Palatinska
galerija

Peter Paul Rubens
Veronika Spinola Doria
(Veronica Spinola Doria)
Karlsruhe, Državna
umjetnička galerija

Mišel Gatin
Gospoda De Sevinje
(Madame de Sévigné),
iz: Galerie française
de femmes célèbres

Žan Etjen Liotar
Francuska dama doterana
na turski način (Dame
et sa servante au bain)
Ženeva, Muzej umetnosti
i istorije

Fransoa Buše
Portret madam
Pompadur (Portrait
de Madame de
Pompadour)
Monako, Stará
pinakoteka



1899.



1902.



1910.



1917.



oko 1920.

Paul Gogen
Marijin mesec
(Le mois de Marie)
Sankt Peterburg,
Ermitaž

Gustav Klimt
Beethoven friz
(Beethovenfries),
detalj Hor rajskih anđela
Beč, Austrijska galerija

Ferdinand Hodler
Žena koja hoda
(Frau beim Gehen)
Zbirka Tomasa
Šmidhajnija

Egon Šile
Žena sa povijenim
kolenima (Sitzende Frau
mit hochgezogenem Knie)
Prag, Narodni muzej

Kolet